

地方創生は『明珠在掌』（困難の本質は宝物—京丹後の地方創生から）

（レジメ）

平成30年10月23日

中山 泰

1 地方創生とは ⇒ 未来へと続く「本当の豊かさ」を地方で多彩に創る！

（1）単なる「地域振興」との違い

- 象徴的に総じて言うと、①戦後～昭和・平成初期：中央集権的、国土・地域開発政策中心、②平成初期～平成終期：地方分権、規制緩和、地域活性化・内需拡大による経済社会活性化中心

（2）「地方創生」とは

- いわば地方からの「国家創生」。単に地域活性化、経済の範囲にとどまらない国家的重要課題。“人口減少の時代”に直面する中で、未来の国の活力を維持・発展させるため不可欠な国家・国民的な取組み。このため、

● 活き活きと働けて、出産・子育てしやすい環境を全国の地方で育み、人口減少を緩やかに。

● 大大切なことは、東京への求心力をものともしない、未来次元の「本物の豊かさ」を地方で多彩に創っていく！

⇒ 結果として、東京一極集中、全国人口減少のは正へ！

2 「本物の豊かさを創る！」とは ⇒ 「明珠在掌」への気づき。何より「人が活かされること」こと！ （P1～P13）

（1）「前門のトラ」と「後門のオオカミ」

- 前門に財政健全化のトラ、後門に様々な社会課題支援のオオカミの中で、簡単には動けない！

⇒ ①「課題や困難」といった“弱み”を、そのまま地域の「宝」としての“強み”に変える、②それ（①）を更なる「課題や困難」の解決につなげる（課題解決の連鎖！）、ためのパラダイムシフト（抜本的な視座の転換）が必要！

（2）“課題”や“困難”があったとしても、まずは“そのまま”“まるごと”大切に“愛する”！（←これが本源的に大切なパラダイムシフト！！）

⇒ そうすれば自然と、その“弱み”中に“強み”“宝”“夢・可能性”が再発見される！見渡せばあたり一面、個性輝く「宝」だらけ!!<京丹後の取り組みの例：「200円バス」「原子力→元気力」、「高齢化感謝」等>

（3）では、このことがなぜ「本物の豊かさを創ることにつながるのか？ =

「一人ひとりの可能性」が360°あらゆる角度から試され、鍛えられ、活かされる！

- (4) 人とその可能性を活かす！ 人をど真ん中に！ ⇒ このことこそ何よりの本物の「宝」。誰もが尊く、みんな一人ひとり大切な役割がある！
⇒ 「人が活かされる」ゆえに、自ずと「大きな和」が育まれる！ 誰もが置き去りにされず、多彩な「個性」がキラリ輝く真に豊かな「和のちから」輝くさとへ！ <京丹後の取組みの例：「市民総幸福条例」「自殺のない社会づくり」等>

3 挑戦的な地方創生こそ！ ⇒ 疑問があれば挑戦し「常識」を打ち破る、人と地域の可能性をあきらめのない希望とともに拓く！ (P 24～P 36)

- (1) 全国人口は「減少時代」に入ったが、個別の地方にとっては半世紀先の「人口減少」は当然の前提ではない！
(2) 未来への展望だからこそ世代を超える語り継げる“夢”や“希望”が必要！
(3) もちろん、展望や目標が万一達成できない場合のリスクヘッジも組入れ。
⇒ 日本のすそ野を支える地方の自治体が、夢や志を持って将来世代に語り継ぎながら、魅力と元気のある展望に挑戦していくことが、地方と日本の地方創生に絶対に欠かせない！！

4 地方創生の「世界大」の可能性！

- (1) 「人口減少・超高齢化」というピンチをチャンスに！ 「東京中心・基準」ではできなかった「多くの社会課題の解決」が、「地方」から地方創生を通じて一体的・相乗的に実現！
(2) ディレクトフォース・パソナグループは、未来の日本の本物の豊かさづくりをけん引するエンジン！(個人的な大きな期待と確信を込めて！)
⇒ 「日本大の中小企業の課題×生き活き百歳時代を創る生涯現役の仕事人」で、経済活性化と超高齢化社会の課題をシナジー解決へ！
(3) 日本は、超高齢化など世界の課題先進国。地方創生は、地方が中心になって「世界的な魅力と求心力にあふれる未来の日本」をつくりをけん引する多彩・豊かで力強いエンジン！！ すなわち、
⇒ 「誰もがそれぞれの価値観、ライフスタイルにあわせて笑顔あふれ心豊かな生活のできる社会の実現」を、地方から魅力いっぱいに「世界に発信、世界と交流」！「地方と日本」、「地方と世界」とともに発展！！

「Be」をこよなく大切にする和のまちづくり

-「Be」をこよなく大切にする・感じることから限りない豊かさが見え、真の「Do」が生まれてくる-

I 「いのち」の尊さ

人は「Do」もだが、何より「Be」=人として「ある」というだけで、このうえなく尊く、慶ばしい。命どう宝。

例:(広報きょうたんごより)

「父母があり、父母はそれぞれ父母があり、…というご縁のつながりの中で、千年前も、一万年前も、百万、千万、億万年前ですら、自らに続く命の縁は途切れていません。

悠久からの連續とした命のご縁の氣の遠くなるほどの蓄積として今があります。

そして、人ひとりの命、「生」には、膨大な数にのぼるその祖先それぞれの命の個性、特性のきらめきを、すべて限りなく宿しており、それゆえにも、一個の命は、かけがえのない尊さの中で、限りない可能性に光り輝いています。

単純な事実ですが、このことに少しの時間思いを寄せるだけでも、一個の「生」を今いただいて在ることの、尊さ、喜びがこのほかありがたく、深くよく感じられます。」

II まちづくりも、まず「Be」をこよなく大切に感じる。その中で限りない豊かさがかいしま見え、真の「Do」が動き出す。

例:金言、至言

- 「たどえほ水の中に居て渴を叫ぶぬ知くなり。長者の家の子となりて貧里に迷うに異ならず」<白隱禪師座禅和讃より>
 - 「明珠在掌」(みょうじゅたなごころにあり)<誰でも光り輝く宝を気づかないだけで既に手の中に持っている>
 - 「あるあるあるの詩」(中村久子さん)の心
 - 「困難は必ず解決策と一緒に連れてくる。私はそれゆえ“困難さん”と呼んでいる。その中にチャンスが既に入っている。」<日本電産㈱永守社長ご講演>
- など

I 「いのち」の尊さ

-命どう宝のまちづくり

誰をも置き去りにしない
「和のちから」輝くまちへ

1 誰もが幸福をますます実感できる市民総幸福のまちづくり

2 自殺のない社会づくり

など

3 寄り添い支援総合サポートセンターの開設

II まちの「Be」をこよなく大切に愛する。 真の豊かな「Do」が動き出す。

“弱み”の中に“強み”や“豊かさ” “夢・可能性”を再発見し「和（環・輪）に育む」まちへ

1 200円バスと200円レール

2 「原子力」から「元気力」へ、「環のちから」の再生エネルギーと循環型農業・社会

3 「伝統産業」+「環境にやさしい」=京丹後型“新グリーン経済”の構築

4 テレワークの推進 京丹後型ワークスタイルの創造

5 百歳長寿パンザイ 百歳健康大長寿のまちづくり

など

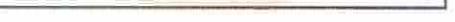
1~5はじめ、総合して

6 京丹後市まち・ひと・しごと創生「人口ビジョン」及び「総合戦略」

・ピンチをチャンスに変える。地方創生と地方からの東京一極集中への挑戦

— 経営不振・高負担な状況から「住民」を中心におくことで
様々な分野が活き活きと「環」でつながれる —

200円バスと200円レール

<p>導入時</p> <p>取組前は、<u>利用者数の減少の一途</u></p> <p>◆路線バス(平成18年度～現在)の取組 過疎地域で低額運賃を導入「上限200円バス」 「700円×2人」ではなく、「7人×200円」の取組へ</p>  <p>バス運賃の最高1150円を上限200円に</p> <ul style="list-style-type: none"> ①輸送人員が年間2倍超 ②運賃収入も年間30%増 ③行政コスト1,800万円減 <p>◆地域鉄道(平成23年度～現在)の取組 抜本的な利用促進策「高齢者200円レール」 「高齢者利用3倍増」を設定し、最高1530円を上限200円に</p>  <p>鉄道を身近な乗り物に</p> <ul style="list-style-type: none"> ①輸送人員が3倍超 ②生きた公費負担に改善 ③外出支援で歩いて元気 	<p>便利になり、喜んでいただき、 好循環の「輪」が広がる</p> <p>②高齢者が丸太ベンチを作成</p>  <p>③旅館のおかみさんが列車でおもてなし</p>  <p>和</p>  <p>④丹波住民が駅ホームに植栽</p>  <p>⑤高校生と園児が駅ホームに植栽</p>  <p>市民みんなで、公共交通を利用し、応援</p>
--	--

<p>◆200円バス</p>  <p>乗客数の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>期間</th> <th>乗客数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H23.10～H24.9</td><td>15,355人</td></tr> <tr><td>H24.10～H25.9</td><td>24,244人</td></tr> <tr><td>H25.10～H26.9</td><td>25,381人</td></tr> <tr><td>H26.10～H27.9</td><td>26,744人</td></tr> <tr><td>H27.10～H28.9</td><td>26,963人</td></tr> <tr><td>H28.10～H29.9</td><td>27,182人</td></tr> <tr><td>H29.10～H30.9</td><td>27,382人</td></tr> <tr><td>H30.10～H31.9</td><td>27,582人</td></tr> </tbody> </table> <p>利用者2.3倍に</p> <p>運賃収入の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>期間</th> <th>収入</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H23.10～H24.9</td><td>1,278万円</td></tr> <tr><td>H24.10～H25.9</td><td>1,378万円</td></tr> <tr><td>H25.10～H26.9</td><td>1,428万円</td></tr> <tr><td>H26.10～H27.9</td><td>1,478万円</td></tr> <tr><td>H27.10～H28.9</td><td>1,528万円</td></tr> <tr><td>H28.10～H29.9</td><td>1,578万円</td></tr> <tr><td>H29.10～H30.9</td><td>1,628万円</td></tr> <tr><td>H30.10～H31.9</td><td>1,678万円</td></tr> </tbody> </table> <p>収入1.3倍に</p> <p>年次推移(成果等)</p> <ul style="list-style-type: none"> H23.6 200円レールの実証運行開始(土日祝54日間) 利用者2.8倍 H24.10 " (平日にも拡大し171日間) 利用者3.1倍 H25.4 丹後2市2町に200円レールが通年で運用拡大 H26.4 200円レールが4年連続で利用者増 年間利用者44,595人 H27.4 民間会社(ワイヤー社)による鉄道事業開始、 200円レールも継続。 <p>3倍速で推移</p> <p>単なる赤字撃てんではなく、より多くの市民が負担少なく、サービスを受益しながら、同時に行政の負担額を大きく損なうことなく、地域鉄道の運営を図ることにつながっている。</p> <p>波及効果</p> <ul style="list-style-type: none"> ①地域鉄道の抜本的な利用促進 ②経済活性化効果(他地域との交流増に伴う消費拡大) ③健脚増進効果(歩き外出) ④コミュニティの輪の拡充 ⑤マイカーの送迎負担軽減 ⑥ボランティア参加(植栽等) 	期間	乗客数	H23.10～H24.9	15,355人	H24.10～H25.9	24,244人	H25.10～H26.9	25,381人	H26.10～H27.9	26,744人	H27.10～H28.9	26,963人	H28.10～H29.9	27,182人	H29.10～H30.9	27,382人	H30.10～H31.9	27,582人	期間	収入	H23.10～H24.9	1,278万円	H24.10～H25.9	1,378万円	H25.10～H26.9	1,428万円	H26.10～H27.9	1,478万円	H27.10～H28.9	1,528万円	H28.10～H29.9	1,578万円	H29.10～H30.9	1,628万円	H30.10～H31.9	1,678万円	<p>◆200円レール</p>  <p>年次推移(成果等)</p> <ul style="list-style-type: none"> H18.10 上限200円バスの実証運行開始 H19.10 " 市内全区域拡大 H22.10 " を本運行に移行 H24.10 運行6年目には、利用者数2.3倍 運賃収入も30%増を達成 H25.10 丹後2市2町に 上限200円バスが拡大 H26.4 消費税増の運賃への転換 はせず、運賃200円死守
期間	乗客数																																				
H23.10～H24.9	15,355人																																				
H24.10～H25.9	24,244人																																				
H25.10～H26.9	25,381人																																				
H26.10～H27.9	26,744人																																				
H27.10～H28.9	26,963人																																				
H28.10～H29.9	27,182人																																				
H29.10～H30.9	27,382人																																				
H30.10～H31.9	27,582人																																				
期間	収入																																				
H23.10～H24.9	1,278万円																																				
H24.10～H25.9	1,378万円																																				
H25.10～H26.9	1,428万円																																				
H26.10～H27.9	1,478万円																																				
H27.10～H28.9	1,528万円																																				
H28.10～H29.9	1,578万円																																				
H29.10～H30.9	1,628万円																																				
H30.10～H31.9	1,678万円																																				

「地方創生型 EV乗合タクシー」スタート (H27.10~)

— 全国初 —

取組前

モノ(小荷物)と
サービス(買い物代行等)
の新たな輸送サービスの
展開が可能に。
※H27.4に国からの通達等
の発出を受ける

EV乗合タクシー(新運行)導入後

新たな輸送サービスの展開

小荷物輸送 買い物代行 見守り代行 図書館代行 病院予約代行

2. 「原子力」から「元気力」へ

関西電力㈱が
市内に原発立地の環境調査申し入れ
(昭和50年)

原発立地に頼らない地域づくり

「原子力」から
「人と自然の元気力」
づくりへ

豊かな自然と歴史・文化などの地域
資源と観光を有機的に結びつけ、この地域
ならではの「持続発展するまちづくり」

「原子力」からバイオマスと再生可能エネルギーによる「人と自然の元気力」づくりへ

久美浜原発断念を伝達

調査撤回を要求

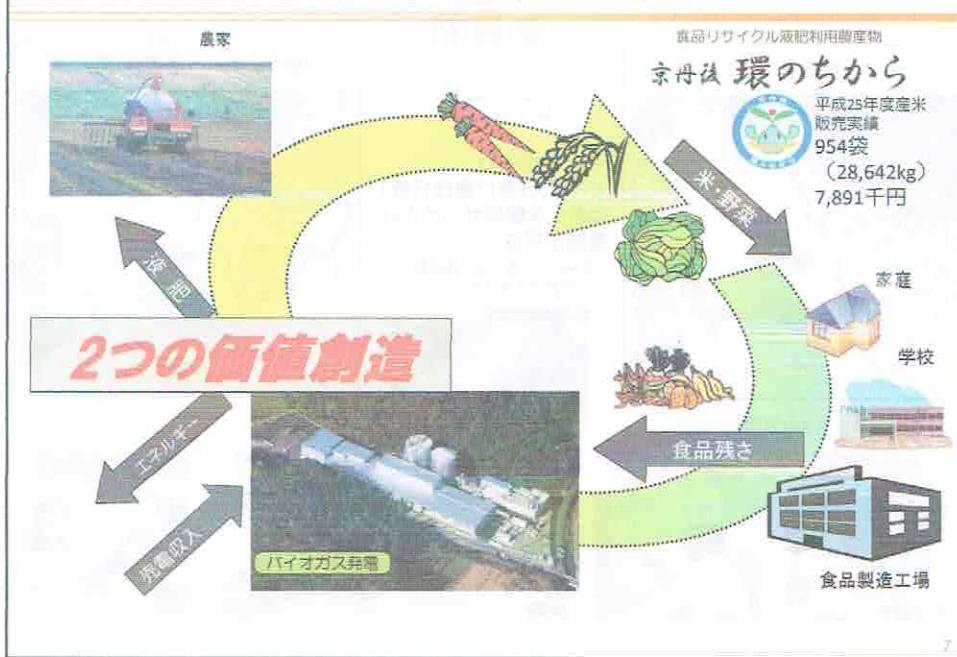
京丹後市から関西電力㈱へ
調査撤回を要求

久美浜原発拒否を表明

京丹後市
調査撤回求める
間電へ長期化理由に

自然環境が豊かな
丹後に原発は似合わない

A.バイオガス発電と循環型農業(環のちから)



A+B.バイオガス発電の拡充と地域新電力への電力供給スキームの構築



一 まちの資源をこよなく大切に、ちからを合わせる一 3 「伝統産業」+「環境にやさしい」=京丹後型“新グリーン経済”の構築

和（環・輪）のちから輝くまちへ！

様々な分野を「環」でつなぐ社会と経済の仕組みづくり

京丹後市新経済戦略～100のアクションプラン～

完成が予定されている高速道路網や港点港湾の整備など経済発展に必要な産業・社会インフラが飛躍的に向上する状況を活かし、21世紀の大きな付加価値を創造するため、平成25年9月に商工業振興についての「理念」と「施策」が一体となった条例を京都府内初めて制定。

あわせて、「京丹後市新経済戦略」を策定。新経済戦略の中で提案されている新経済戦略「プロジェクト100」に基づき「100のアクションプラン」をはじめ、商工業振興や企業立地に関する具体的な施策を積極的に展開します。

～企業立地支援制度の大枠拡充～

【勝手に“国民全員営業マン活動”（京丹後市企業誘致成功報奨金交付制度）】

事業所を新設予定の企業情報を提供いただき、その誘致に成功した場合には、情報提供者に対し、増加した市民正規雇用者数に応じ成功報酬として「企業誘致成功報奨金」を交付。（報奨額：上限額1,000万円）



企業立地支援制度

- 企業立地助成金
- 企業立地援助金
- 企業立地援助品
- 企業立地支援専門家 派遣制度

京都府制度（最大20億円）
市既存制度（無利子融資等）
とあわせ 企業に対し
最大約100億円
(全国最大級) の支援

9

伝統産業の振興策 -新シルク産業の創造-

研究提点を整備し、新たな養蚕システムを構築・展開

桑葉子細胞資源の確立



スパイダーシルクは羽毛より軽く、強度強い。カイコに蜘蛛糸遺伝子を導入することによって作ることが可能。その後には、紫外線吸収力が高いものなど、シルクが持つ特定の機能を高めたシルクの生産に向けた研究を行なう。

桑葉子細胞資源の確立



卵から繭になるには約25日。年間通じて稼働するすれば、10隻ベースが30室あれば周年飼育可能。生産性が大幅に向上了。

国産桑による
丹後ちりめん
生産の展開

新シルク産業分野への展開

新桑子分野
(スパイダーシルク技術による新桑子、新桑子栽培技術)

新桑葉-桑葉桑分野
(新桑葉生産等)

健康産業分野
(セリウム、フタロイド使用による健康食品等)

医療産業分野
(新医薬品開発技術による医療機器等)

観光産業分野
(新農産物栽培技術による観光等)

既存産業分野への展開

新桑葉-桑葉桑分野
(新桑葉の創生・販売)

既存桑葉資源元年生に

植物園
(和文化の植葉・整備)

新桑葉-桑葉桑分野
(新桑葉栽培技術による桑葉等)

新桑子分野
(新桑子栽培技術による桑子等)

未来開拓型経済戦略 -新グリーン経済の構築・推進-

豊かな農漁村・自然環境など特色、強みを生かした新展開

●丹後産コシヒカリ

米食味ランキング直近5年で4度

●間人ガニ

「特A」獲得

●山陰海岸ジオパーク

国際認定、美しい世界遺産

●琴引浜

日本最大級の暗礁砂の浜

●環境循環の推進

再生可能エネルギーの普及



山陰海岸ジオパーク



再生可能エネルギーの地域全面展開

京丹後市エコエネルギーセンター



くこれまで>
・食物残渣のバイオガス発電による電力供給、液肥生産

・太陽光発電事業開始(本年4月)

・小型風力発電の支援など

くこれから> 一町内ごとの全量投入の世界、太陽光発電の開拓的実現・販路開拓など



「農業工場運営」推進

豊富な食の恵みを

都市部で販売・売却!

京丹後の魅力倍増・ファン拡大!

新米の販売へつなげる!

名古屋・中京圏を新たなターゲットに!

グリーン电力の供給による環境負担軽減

10

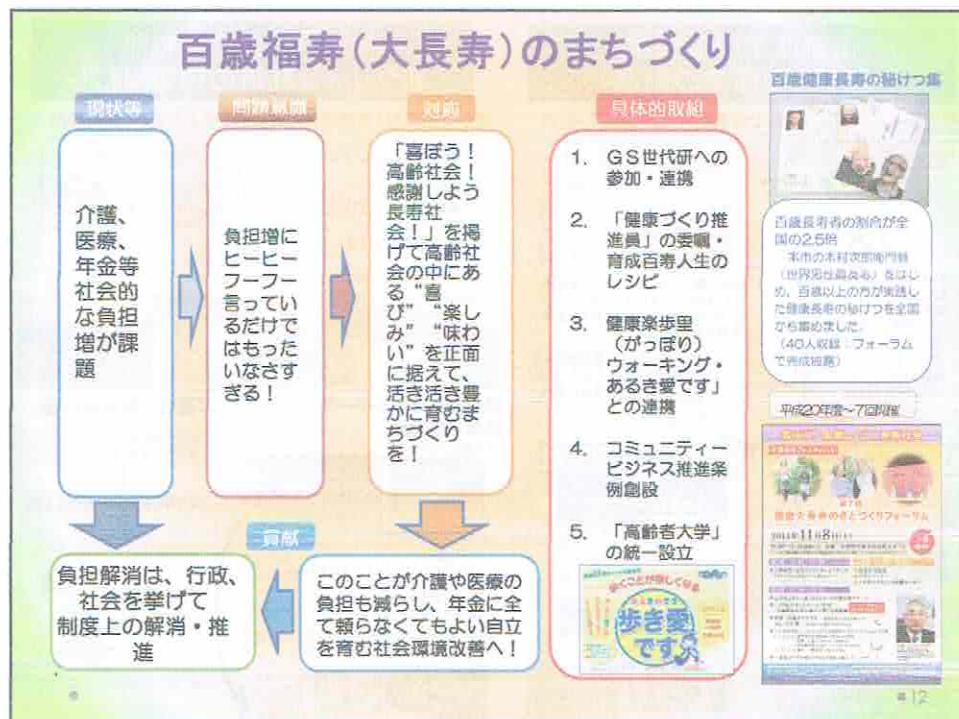
—都市との距離的ハンデ・手つかずの自然の中に“強み”“豊かさ”を見出す—
4 テレワークの推進 京丹後型ワークスタイルの創造

テレワークなどICT・通信インフラを活用した京丹後ワークスタイルの創造

- 「テレワーク」で「地方創生」の実現を！
- 都市部からの人材誘致・企業誘致、産業創出に「テレワーク」が有効！



11



26年度～

コミュニティービジネス応援条例の創設

高齢者大学の統一設立

コミュニティービジネスとは、地場課題を市民が主体となり、ビジネスの手法を用いて解決していく事業をいい、事業効率は、持続的な地域課題解決の進捗のために広く地域に還元されるものです。

和い輪い“がや我家”(わいわい がやがや)

和い輪い“がや我家”事業は、公益社団法人京丹後市シルバーハウスセンター（高山充男理事長）が手掛けています。和い輪い“がや我家”は、市コミュニティービジネス応援条例を活用して、平成26年から開始した軽食喫茶です。定年退職者をはじめ、一人暮らしの高齢者などの交流を促進させるとともに、家から出ることにより健康づくりにも寄与するものとなっています。さらに、軽食喫茶を高齢者が自ら營むことにより、臨時的、短期的な就業や、軽易な業務に係る就業機会にもなっています。

ここは、敷地が広いのもウリの一つ。誰でも利用していただけますし、長時間、ゆっくりとおしゃべりいただけます。

その他の、現在13例がスタート。

平成24年度まで旧単位で、独自（社会福祉法人高齢者・シルバー人材センター、市医局、地域公民館）に取り組んでいた「高齢者大学」を、平成25年度から社会教育事業として統一化を図り、新たに「京丹後市高齢者大学」を創設しました。

「生涯現役のまちづくり」を推進する本市では、一部福祉施設として取り組んできた事業を生涯学習として位置づけ、高齢者が自ら生きがいを創造し、そして能力を地域に還元できる仕組みづくりを目指します。

京丹後市高齢者大学 開講式

高齢者大学は、高齢者の仲間づくり、生きがいづくり、健康づくりを推進するとともに、学んだことを地域に還元し、人、まちづくりへ貢献していただくことを目的として実施しています。

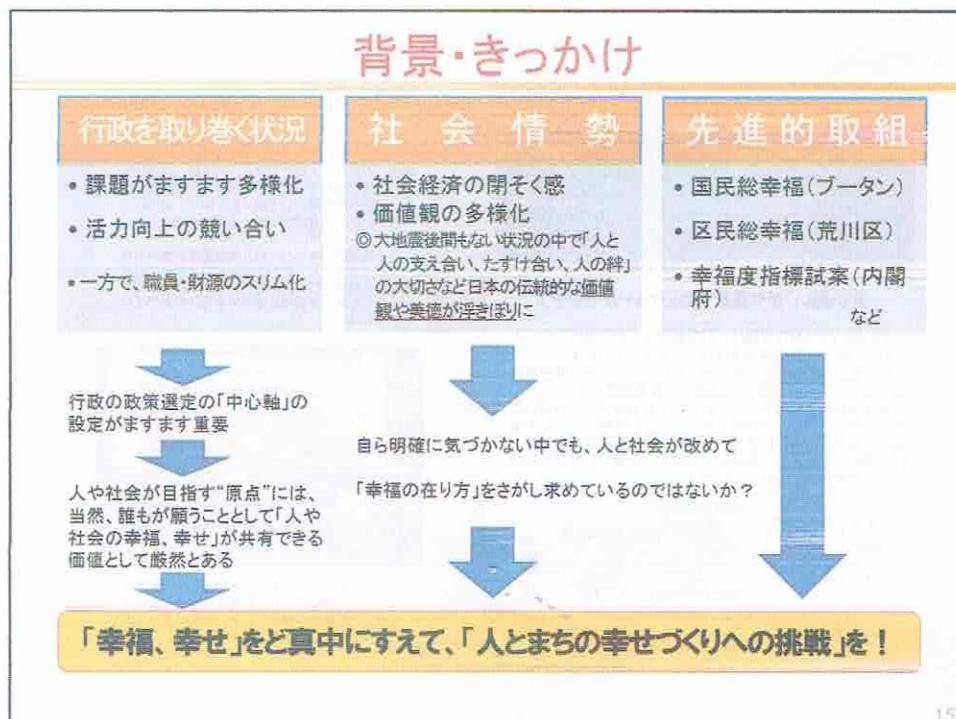
■ 13

市民総幸福のまちづくり推進条例について

いくつかの意義

- 「幸福」をまちづくりの理念や中心軸としてみんなで共有
- 「幸福度指標」を行政運営の羅針盤に
- 「誰一人置き去りにされない」行政運営の基礎基盤に

14



15

市民総幸福のまちづくり推進条例

今日、グローバル化、情報化、少子高齢化等、地域社会をめぐる状況は時々刻々と変化するとともに、市民の価値観は、経済的な豊かさの追求ばかりではなく、より多様化してきています。それに伴い、地方公共団体に求められる行政課題も多岐多様になり、相互に複雑に絡み合っています。

このような状況の中で、市民本位で民主的かつ能率的な行政を進めるためには、行政運営の中心軸を明確にすることが欠かせません。

そのためには、普遍的な価値である個人や地域社会の「幸福」を行政運営の中心軸として据え、誰も置き去りにされることのないまちづくりの方向を見定めていくことが重要です。

このような認識のもと、市民それぞれに異なる幸福観があることが尊重され、市民総幸福のまちづくりを進めることの基本的事柄を定め、市民皆でこれを共有して推進するため、この条例を制定します。

目的

第1条 この条例は、京丹後市まちづくり基本条例(平成19年京丹後市条例第54号)第5条第7号においてまちづくりの目標として定める、誰もが幸福をますます実感できる市民総幸福のまちづくり(以下「市民総幸福のまちづくり」という。)の基本理念を明らかにするとともに、これを推進するための基本的事柄を定めることを目的とする。

基本理念

第2条 市民総幸福のまちづくりは、「幸福」が、地方自治において追求される住民福祉の本質をなすものであることにかんがみ、市民の多様な価値観が尊重され、一人ひとりが幸福を一番実感できるまちづくりを目指すものとする。

自助及び基本理念の共有

第3条 市民は、幸福を追求し、これを自ら実現し、及び享受する主体であるとともに、市民総幸福のまちづくりの基本理念の共有に努めるものとする。

市の施策の立案及び執行

第4条 市は、施策の立案及び執行に当たっては、総合計画その他の基本的な計画(以下「基本計画」という。)に基づき、将来世代に及ぶ展望をも踏まえ、可能な限り選択可能な施策の体系を構築し、多様な市民ニーズの施策への効果的な反映に努めるものとする。

16

市民総幸福のまちづくり推進条例

幸福度の指標化及び施策への反映

第5条 市は、基本計画に基づき、市民の幸福度に関して、客観的かつ具体的に指標化し、及びそれを施策に反映するよう努めるものとする。

2 市は、前項の指標化に当たっては、市民一人ひとりの価値観があり、かつ、それには心の持ち方によって多様に異なる側面があることにかんがみ、個人の価値観が尊重されるよう努めるものとする。

共助の環境づくり

第6条 市は、地域社会の様々な分野において、市民が互いに支え合い、助け合い、高め合い、及び役割を担い合える社会基盤の構築が、市民総幸福のまちづくりの大切な基礎となることにかんがみ、このための制度的又は社会的な環境づくりに努めるものとする。

公的及び社会的な安全網の整備

第7条 市は、市民総幸福のまちづくりの上で欠かすことができない、市民の命を守り、及び命が尊ばれる社会づくりのための配慮並びに誰も自殺に追い込まれることのない公的及び社会的な安全網の整備に努めるものとする。

他の地域社会との連携

第8条 市は、我が国のそれぞれの地域社会が固有の伝統と特色を活かしながら、互いに負担を分かち合うことによって、地域や国の発展に貢献している実態を踏まえ、本市と本市以外の地域が支え合い、助け合い、及び高め合って、相互に地域住民及び地域社会全体の一層の幸福の実現が図られるよう十分に留意するものとする。

関係機関等との連携

第9条 市は、前各条に関わる施策の立案及び執行に当たっては、国、都道府県その他関係機関と十分に連携してこれを行うものとする。

17

地域のみんなで支え合い～互いに学び合い・喜び合い～

学校支援ボランティア
～地域で子どもの学びを支援～

すべての幼稚園、小学校、中学校で学習支援、部活動支援、読み聞かせ、学校の環境整備など、特技や技能を活かしたボランティアで子どもの学びを支援

平成26年度ボランティア活動実績
《延べ2,407日／9,774人》



地域の歴史学習支援

病院内ボランティア

病院内の食事介助支援、音楽演奏会、小学生の絵画展、植栽剪定・除草作業等の病院周辺整備など、地域に根差したボランティア活動を展開

平成26年度ボランティア活動実績
《延べ95回／284人》



音楽演奏会

18

地域をこえた支え合い～人の笑顔を働く力に～

H26年度 生活困窮者自立促進モデル事業

- 就労困難者のための農業体験セミナー（就労準備支援事業）

農業・農産物活用体験を通じた都市・地方間連携による
就労・生活自立促進事業（大阪市西成区との連携）

土に触れる農作物を育てる農業体験をするだけでなく、都市・地方間連携（大阪市西成区）によって、自己有用感の向上と回復を図る。

※セミナー期間：5月～10月（半年間）

○京丹後市の就労困難者がセミナーで育てた農作物を西成区の生活困窮者（ホームレスの方）の生活支援に活用し、支援自体の意義を持つとともに、受講生にとって得いた成果が「他人の役に立つ」との尊い意識を直接獲得していただく。

○収穫した農作物の販売を通じて働く喜びを感じるとともにその方法を学び、分配により得た收入をもってモチベーションの向上を図る。

19

2 自殺のない社会づくり

京都府京丹後市長 中山 泰
(自殺のない社会づくり市区町村会世話役幹事)

20

いのちささえる真心あふれる社会づくり市区町村連絡協議会
—自殺のない社会を目指して—【通称:自殺のない社会づくり市区町村会(H27月設立)】

単立運営及び活動内容は…

自殺予防対策の取組みは、まだまだ全国的には対策が結に就いたばかりであり、互いの施策の向上発展の上で、今後の伸びしろはとても大きなものがあります。

①各自治体の施策の意見・情報の交換、交流。
 情報誌（電子的なものを含む）等の刊行の検討。
 ②社会への自殺予防の普及啓発。
 ③施策立案・推進のための関係団体等も含めた意見・情報交換、連携。
 ④国等への施策の要望、その他目的達成のために必要な活動。

約1700の市区町村に呼びかけ…

参画団体（平成27年10月9日現在）
 会員：294市区町村
 特別会員：12府県

“自殺のない社会づくり”その想いの原点

広く社会の中には、いろんなことで苦しんでおられる方、社会的に追い詰められている方が、何處の誰こそあれどの時代を通じてもたくさんおられます。人が苦惱に打ちひしがれているとき、人として社会としてましてや無関心であっていいはずもありません。互いの立場や属性、関係如何にかかららず、何より、同じ社会に住む仲間として、そのようなお一人お一人を応援する少しでもの力、できる限りの力になりたいと心から願うものですし、そんな想いは言わずと知れて差しもつてあると思います。

自殺予防等のための行政の取組みは、“人のいのちを守る”という自殺対策の一基盤本のところに属するもので、行政の大本であり、羅針の無い“原点”であります。

21

～“自殺のない社会づくり市区町村会”的設立にあたり～ より(抜粋)

とりわけ、市区町村などの基礎的自治体は、住民生活の現場で住民に一番身近に寄り添って、住民を支えていく、守っていくということが使命なわけですから、住民生活に向き合う最前線で、なくてはならない社会インフラとして、いのちを守るセーフティネットをしっかりと張り巡らせていくことこそ、最優先で取り組んでいかねばなりません。

このようなか、各自治体ともいろいろな検査を進めておられ、それが各地域の大切な取組みの基本の一つであるわけですが、何分、全国的には織じて本格的な取組みが始まってまだ日が浅く、それだけに行政が連携していく意味はとても大きい

という点は、多くの自治体間で情報や意見を交換することを通じ、まだまだ全国的な取組みの蓄積が少ないだけに互いの施策の向上発展の上で互いの伸びしろがとても大きいのではないか。さらに、この取組みは、機動的で、意の継続性があり、直面した対策が欠かせないものだけに、より多くの体験を重ねて共有することで、皮膚感覚の、つぼを得た、実効ある取組みがますます可能になると想うのです。

もう一つは、セーフティネットの広がりです。例えば、住民から相談を受ける体制や機能などを互いに連携して幅広く自治体横断的に広げていくことで、単独では対応できなかったようなこと、又は想いもならぬ受け目や隙間を埋めることができたり、より大きく安定的な効果も時に期待できるのではないかと思うのです。

その上で、私は、自殺予防の上では対症的、既存的な対策、対応、いざというときの“命の駆け込み寺”的機能がとても大切で、ますますその充実が当然求められるわけですが、それとともに、根本的に、一人ひとりのいのちに真剣に向き合い、いのちが尊ばれ、いのちが一番大切にされる社会、そんな社会を全国の自治体の皆さん、様々な民間分野の皆さん、何より住民の皆さん達とともに、皆で想いと力を合わせて育っていく、そんな社会の体質づくりが大事です。いのちを支えるためのセーフティネットが気がつけば肩ひじ張らないような自然な形で何重にも何重にも張り巡らされているような社会、いのちを守る“みえない壁”がたくさん築み込まれている社会、社会の体温のまますます健全な温潤化、そんな“社会づくり”という視点が、この問題を扱うこのところで解説につなげていく上でとても大切に思います。

できるだけ多くの自治体の皆さん、様々な分野の民間の皆さん、住民の皆さん、社会のすべての構成員の皆さんが、この「自殺のない社会づくり」の活動の輪郭を共有いただき、ともに参加され、社会の中でいのちが支えられ、いのちを守るために、目に見える、又は目に見えない多様な社会的な機能や働きがいいよと高まる、自殺に決して至らせることのない社会、いのちが一番大切にされる、真心あふれる社会がますます実現されますよう、心から志願しています。

22

自殺総合対策の抜本的充実を求める決議

この年間自殺者が3万人を超えて、国際比較においても突出して高い危機的な状況が14年間も続いている。とりわけ、昨今は、東日本大震災の発生に伴う被災や長引く景気低迷による生活苦、また、いじめによる自殺の顎化も各地で相次ぐ重感となっている。そもそも、自殺率が極めて高いこの異常な状況は、經濟上保護されるべき基本的人権、精神的・生活の権利に拂はれつつあることを示している。

このような状況の中、平成19年に閣議決定された国の「自殺総合対策大綱」が本年8月に大幅に改定された。この改定された自殺総合対策大綱においては、「誰も自分に追い込まれることのない社会の実現を目指す」ことが明示され、「国、地方公共団体、関係団体、民間団体、企業、国民等が連携・協働して力を学びて自殺対策を総合的に推進することが必要」とされるとともに、「今後は地域レベルの実践的な取組を中心とする自殺対策へと転換を図っていく」ことが明確に示されている。

このため、自殺総合対策において、国家の根本的かつ最重要な課題の一つとして、地域・現場レベルでの実践的、具体的な取組みが、国、地方を挙げて総合的かつ強力に進められるよう、下記事項について積極的かつ適切な措置を講じられるよう強く要請する。

記

1. 自殺対策は、「生きる権利」という究極の基本的人権等に関わる権利であり、国家的・重要課題となっている現状から、自殺対策基本法や自殺総合対策大綱に基づき、地域自殺対策緊急強化基金の恒久化や基礎自治体が実施する自殺対策事業等に対して恒久的な財政支援措置を講じること。

2. とりわけ、総合的に対策を進めるための「いのちと暮らしの相談相談会」、専門家と連携し複合的問題を支撑する専任職員の設置、再企画防止専門家チームの派遣などの重要対策が、全国すべての自治体で実施できるよう、自治体への支援又は連携を必要かつ十分に行うこと。

3. 自殺者への保護措置制度のあり方について検討するとともに、一方で、自殺を防ぎ“生きる支援”を行うための総合的なセーフティネットの構築について、積極的な検討を行うこと。

以上決議する。
平成24年11月15日

全国市長会

23

京丹後市の挑戦
-京丹後市人口ビジョン・総合戦略-



-問われているのは、世代を超えて語り継げる
“地域の矜持”と“検証”-

京都府 京丹後市

24

人口減少時代における地域の人口展望 ①

★文中、赤字部分は、学会登録以降に付記

I 全国の人口は、「人口減少時代」に入った。→ これは否定しがたいこと。

II 他方で、では、地方における人口展望を政策的に描く上で、この全国の趨勢をどこまで引き込まざるを得なくなるのか？（→もちろん、影響を受けることは当然であるが…）

1 統計上の受け止め

- 各々の地域においては、全国人口が減少モメンタムに入った時代にあっても、全国推計の場合とは異なり、"人口の純移動率(=社会増減)"の向上等を通じて、相応の人口増を獲得することが十分可能
(→ 人口の社会増減について域内市町村間で相殺関係が大きくなる規模の大きい「都道府県」の場合と比べ、小さな「市町村」であるほど、人口増減の中に占める社会増減の影響による振れは大きく、頑張りの努力・成果次第では、人口増を大きく可能とする！) (参考1, 2 (P.8, 9))
- というのも、45年先の展望であり、政策等の積み重ねにより、各々の地域間で社会経済環境、居住環境は大きく変化しうるのであり、全国合計値は大きな変化は困難であっても、地域間の人口構成は大きく変化しうる。(→それぞれの地域の発展は、これまで、また、今後も、金太郎飴のような一律ではない。)

25

人口減少時代における地域の人口展望 ②

2 地域政策としての考え方

(1) 約半世紀の間、語り継ぎ志氣高力を作り合わせることができる夢や希望、魅力のある展望であること

- 上記のように統計推計値にも合理的な相応の幅もある中で、何より、約半世紀先の話だからこそ、現実感の持てる中でギリギリの「夢や希望」のある展望、社会観が必要。
- なぜなら、約半世紀先を考えたとき、夢や希望がなければ、世代をまたぎ越えてその展望を語り継ぐことがそもそも難しく、夢や希望の魅力があつてこそ、世代をまたいで互いに頑張り合って地域相互の発展をもたらし、ひいては地域横断的(=全国的)な人口回復の活力も高まると思われるから。(かつてえええなれば、次炎炎焚火丸をえええんわざるをえない東京風と併して人々熱烈な地方にひきつけられるのか？) (=そうでなければ、ましてや東京一極集中是正しながら地方の頑張りにより全国人口1億で諂ひばる(→社人研推計約9700万)ができるのか？)
- とりわけ、定住や子育て環境、そこに向かう志氣・モチベーションが問われているからこそ、若者や将来世代の若者たちに、人口規模及びその展望の大小にかかわらず、地域生活に夢や希望をもってもらうこそが大切なのではないか。

(2) リスクヘッジ

- 大切なことは、人口ビジョンも総合戦略も、展望や目標が万一達成できない場合のリスクヘッジをしっかりと戦略にくみ入れていくこと。

(→ ○ 本市の場合は、「人口対策」と「財政負担」の関係を考えたときに、戦略として「人口の社会増に主に焦点を当てて民間経済活力を高めるための、特区による規制改革も含めた経営力強化支援策」を中心にしており、「出生率対策としてハコモノ整備などの居住環境対策による大きな投資」などの場合に比べて、最小限の投資で持続的な人口増と財政収入が得られる、財政負担等のリスクヘッジを効果的にくみ入れたスキームにしている。)

- もとより、地方創生戦略の如何にかかわらず、財政指標等をはじめ財政健全化については常時、短中長期に適正にチェック

26

人口減少時代における地域の人口展望 ③

(3) とりわけ市町村を巡る事情 - 都道府県のケースと比較して

- 統計推計上は、上記①のとおり市町村において社会増による人口増の振れ幅は、概して都道府県の場合より大きいと合理的に想定できる。
- 他方で、地域政策としても、我が国の社会構造の中で振野を支える地方があります、夢や志にあふれて人口も増やせる居住性魅力地域になってくることが、人口増を広く周辺地域全体に波及していく。
- なぜなら、田舎の魅力と人口の増加は、田舎の人口増だけにとどまらず、その周辺地方都市から通い交換する層も厚くし、結果、周辺地方都市の人口増にもつながる。(逆に、田舎が萎縮し縮小すればますます都市・東京一極が進む。)

⇒ 振野を支える小さな地方・田舎の自治体が、夢と志をもって魅力と元気ある展望を打ち出していくことは、このように統計推計上も合理的な背景をもつ中で、東京一極集中は正と日本創生を切り開いていくスタートエンジンの一角になる。

むしろ都市部からもそれを応援いただき、その夢を田舎も都市も共有していくような環境を望みたい。

(4) まとめ

- 個別の地方にとっては、半世紀先の“人口減少”は当然の前提ではない。
- 約半世紀先にあるべき人口展望としては、もとよりその大小が一律に言及されるものではないが、それぞれ地域の特色を踏まえて“現実感のある夢や希望”を感じられる社会観と一体に裏づけられる人口展望であるとともに、同時に、万一達成できなかった場合の財政等のリスクヘッジをしっかりと組み込んだ総合戦略としていくことが、人口回復活力の増大も含め地方創生と日本創生にとって効果的で大切。
- とりわけ、上記(3)のように、振野を支える市町村が、夢と志をもって頑張れる環境づくりに万全に配慮すべき。

次へ

京丹後市の人団ビジョンと総合戦略 ①

I 人口ビジョンと総合戦略の関係

- 現在、人口は約5万6千人で、45年先の社人研・内閣官房の推計値は約2万6千人、全国で1億人に押し戻す場合に単純に比例した人口は約4万4千人。
- しかしながら、人口ビジョンは、その基礎となる統計推計値自体、45年先ともなると振れ幅が大きい。このため、積み上げにはなりにくく、その点、人口ビジョンは、“どのような社会を築きたいのか”「地域の矜持」※を基礎に描きつつ、そして大切なことは、それが現実感を持てる範囲に入るのか様々な角度から「検証」することで「展望」としての性格を帯びるビジョンとなる。
- ※地域の現状、歴史等を基礎に、地域自らの能力と将来の可能性を信じて抱く誇り、自負といった趣旨(=地域のキャバシティに対するもたらす感覚)
- 他方で、総合戦略は5年計画であり、現実に立脚して戦略的、現実的に施策を積み上げていくもの。
- 人口ビジョンは総合戦略の基礎となり、同時に、そこに向かって総合戦略を展開していく地域の志とエネルギーとなる。(ビッグデータは、人口ビジョンにおける基礎統計の振れ幅含む現実感検証、総合戦略における施策策定等様々な面で効果的に活用)

II 人口ビジョン

1 背景にあり、基礎となる地域の矜持

- 國勢調査が始まった今から95年前、日本の人口が約5,500万人だった時代に、既に本市域は「7万人を超える人口」を擁する。
- その後、約70年間、本市域の人口は、基本的に「7万人以上」だった。
(⇒ 将来においても7万人以上の人口を擁し容れる潜在キャバシティはあるはず)
- 全国的人口が、今回目標とする1億人を超えていた昭和40年代を通じて、本市域の人口は「7万5千人」前後の人口を擁していた。(過去の発展段階における国と地方の人口バランスは、過去・未来で勿論環境は異なっても、温故知新の一助に活かせる)
(参考3(P.10))

次へ

京丹後市の人団ビジョンと総合戦略 ②

2 検証

上記1に基づくビジョンは、単なるノスタルジーなのか、又は、容易な道筋ではないものの、現実感の範囲の中に裏打ちされるものなのかな?

(1) 過去百年の大局観の中での「原因分析」としての「社会資本整備の重要性」と、本市を巡る今後の画期的な社会資本整備(歴史的経緯)

○ なぜこの100年間で、我が国全体では人口が倍増する一方で、本市域は逆に、人口減少を来たしてしまっているのか?この点、振り返っておくことが欠かせない。

○ 明治・大正期以降の国土の大人口構造の動向が、「鉄道など交通基盤等の社会資本の形成と深く結びついている」ことが史実。

○ 本市の人口減の背景には、言い訳にするものではないが、この間の本市を巡る基幹的な道路等交通基盤の未熟さを裏腹に見て取らざるをえない。

○ このような中、本年以降、大都市部と本市を結ぶ高速道路などのネットワーク基盤が、ようやく全通し、いよいよ本市の社会経済の持続的発展にとって正に大きく期を画すべき新時代をもたらしうる基盤が完成。

(2) 将来ますます進展する全国的なICT技術革新とこれを活用したテレワークによる本格的な「職場誘致」への取組み(未来社会的機会)

○ テレワーク環境の整備により、豊かな自然と食という本市の傑出した特色を活かして、「人材の誘致」と大都市に所在する事業所の「職場の誘致」を本格的に進めることができる期を画すべき新たな局面を迎える時代へ。

(3) 人口増加率を巡る他の自治体の経験値との関係(現実的検証:鞋駄値から)

○ 本市の人口展望における「5年ごとの人口増加率」は、ア)30年後の2045年に6.3%と初めて5%を超える。イ)40年後の2055年に10.4%と初めて10%を超えるが、他方で、ウ)現在の人口減少の趨勢局面を脱するには20年後の2035年であり、それまで人口減少は解消されない設定。

○ 即ち、本市の人口展望は、「人口減少の趨勢解消を巡る“慎重さ”」と「それ以降の人口増加局面における加速的“積極さ”」が並存している形。

○ これを最近における全国の市の5年ごとの人口増加率と比較して検証すると、出生率が低い現状の中でも、ア)69位のぼる都市が人口増加率5%以上、イ)8つの都市が人口増加率10%以上(最大18%以上)を達成している。

(参考6(P.13~14))

⇒ 中長期的に真剣な対策を積み重ねていくことにより、30年、40年かけて全国的な居住魅力地域に変貌すれば、現実感のない数字では全くない。

次

京丹後市の人団ビジョンと総合戦略 ③

III 総合戦略

I. 基本的な考え方

(1) 人口減少の原因分析

○ 昭和25年の約8万3千人をピークに減少。これは、出生率の低下傾向と相まって、特にそれ以上に、若年層が高校卒業後に大都市圏に転出し大学等卒業後の本市への再転入及び新転入が極めて少ないなど、将来世代の形成が期待される「若い世代が大量に流出する人口の社会滅亡」が構造的に継続することを主因とする。

(2) 対策

① 若年層・壮年層を中心とした人口流入の促進

このため、ア)産業の発展、新産業の創出・集積による「しごとづくり」、イ)テレワーク形態のワークスタイルの発展を促し本格的な「職場の誘致」による「しごとの場づくり」を推進

② 若者層の人口流出の抑制・歯止め

このため、「地域協働大学」の新設等による活動レベルでの交流人口の持続的増大を図り、大学卒業時等のUターンの拡大等を推進

③ 若い世代の就労・結婚・子育てなどの生活環境を快適に整備

④ 高齢者層をはじめとした健康長寿の一層の推進と市外からの定住化の促進・感謝しよう!高齢化社会、喜ぼう!長寿社会!

30